



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

74. P-384/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr. sc. Maji Josipović, u pravnoj stvari tužitelja LUČKA UPRAVA PLOČE, Ploče, Trg kralja Tomislava 21, OIB: 98749709951, kojeg zastupa punomoćnik Nora Matulić Sumić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Matulić Sumić i partneri d.o.o., Split, Lička 4a, protiv tuženika VIADUKT d.d. u stečaju, Zagreb, Kranjčevićeva 2, OIB: 74794390096, kojeg zastupa stečajni upravitelj Milorad Zajkovski, kojeg zastupa punomoćnik Dražan Crnković, odvjetnik iz Zagreba, Vlaška 77, radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine, bez održavanja rasprave, 25. studenog 2022.

riješio je

Ispravlja se presuda ovoga suda poslovni broj 74. P-384/2021 od 21. studenog 2022. godine na način da pod točkom II/ izreke umjesto riječi: " Nalaže se tuženiku u roku od 15 dana naknaditi tuženiku troška" treba ispravno stajati " Nalaže se tuženiku u roku od 15 dana naknaditi tužitelju trošak", kao i na strani 4. presude u 5. redu točke 5. umjesto riječi : " ovaj sud došao je do uvjerenja da tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti nije osnovan" treba ispravno stajati " ovaj sud došao je do uvjerenja da je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti osnovan".

### Obrazloženje

1. Tužitelj je podneskom od 22. studenog 2022. zatražio ispravak presude vezano za pogreške u pisanju presude u dijelu gdje se tuženiku nalaže da naknadi tuženiku trošak postupka, kao i u dijelu obrazloženja gdje se navodi da je tužbeni zahtjev neosnovan.
2. Uvidom u prvostupanjsku presudu sud je utvrdio kako je omaškom naložio tuženiku da naknadi tuženiku trošak postupka umjesto ispravno tužitelju i kako je u dijelu obrazloženja naveo da je tužbeni zahtjev neosnovan iako je jasno iz ostatka presude kako je tužbeni zahtjev osnovan. Kako je u presudi ovoga suda došlo je do očite pogreške u pisanju, valjalo je temeljem čl. 342. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 98/08, 123/08, 57/11, 25/13, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22) donijeti ovo rješenje.

U Zagrebu 25. studenog 2022. godine

Sudac:  
mr. sc. Maja Josipović

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano u tri primjerka, u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

**DNA:**

1. tužitelju po punom.
2. tuženiku po punom.

Broj zapisa: **eb315-58615**

Kontrolni broj: **0e12f-9c3f8-166d9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA JOSIPOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.